



## LO QUE EUROPA DEBE A LA FILOSOFÍA

Una pregunta que se ha planteado muchas veces es si la cultura europea tiene alguna peculiaridad que la distinga de las demás culturas. Podemos responder que la visión teórica del mundo, la comprensión racional y universal de la realidad es algo que nació con Europa, se desarrolló en ella y desde ahí se ha expandido a todo el mundo. Esa comprensión racional-universal es lo que llamamos filosofía. Por eso, la caracterización más profunda y radical que podemos dar de Europa es ésta: Europa es una cultura filosófica. De esa comprensión peculiar del mundo, de la filosofía, han nacido las grandes aportaciones europeas: la ciencia, el derecho, la idea de persona, la ética, los derechos humanos... Esa comprensión racional-universal no sólo es una visión junto a las otras acerca de los diversos temas, sino el último y más radical conocimiento que podemos alcanzar sobre cualquier tema teórico o práctico; natural o humano; estético o técnico. Nosotros los europeos hemos creado la filosofía y creándola nos hemos hecho a nosotros mismos. Europa es la filosofía.



Es claro que Europa no existe desde siempre, ¿sabrías situar en el espacio y el tiempo su nacimiento?

¿Cuál dirías tú que es la idiosincrasia de la cultura europea?

¿Podemos los europeos comprendernos sin conocer algunos importantes conceptos filosóficos como lógica, ciencia, libertad, ética, política, democracia, derecho, persona...?



# 1. La filosofía y el nacimiento de Europa



Alegoría de la Filosofía, de Rafael

Ciertamente Europa es un continente, pero sus concretos límites geográficos tienen una importancia muy secundaria, pues el espacio geográfico de eso que llamamos Europa no ha coincidido siempre con el actual. Por eso, hemos de entender que Europa es una realidad cultural, un modo de ver y vivir la realidad. En consecuencia, podemos caracterizar Europa como el conjunto de realidades (físicas, sociales, políticas y espirituales) que se han realizado y desarrollado en y desde la cultura grecorromana. Europa se caracteriza por continuar, con múltiples variantes y aportaciones, la obra de la Antigüedad clásica: la filosofía, las matemáticas, las ciencias

empíricas –naturales y humanas–, el alfabeto, la lengua, las bellas artes, el teatro, la poesía, el derecho, la democracia, la organización social, la formación humana del individuo, la religión, el atletismo... En suma, un pueblo de la antigüedad, el griego, creó unas formas culturales que han sido y son el principal fundamento de nuestra civilización, hasta el punto de poder decir que “nosotros somos los griegos”.

Entre esas formas culturales, tenemos una muy especial: la filosofía. La ciencia y la filosofía son un producto exclusivamente griego. En otros pueblos que alcanzaron un alto nivel cultural, podemos encontrar elementos correlativos al arte, literatura, instituciones políticas, pero no a la ciencia ni a la filosofía.

La importancia de la filosofía griega es muy grande en nuestra cultura occidental. De hecho, la característica esencial de Europa es ser una cultura filosófica: tiene la razón teórica –conocimiento riguroso de la realidad– y la razón práctica –ética universal, formas políticas humanas– como máximo valor. Algunos pretenden fundamentar el origen de la ciencia en otras culturas antiguas como la egipcia o la babilónica. Sin embargo, tal tesis ha sido hoy día totalmente desechada. Ciertamente otros pueblos han

poseído conocimientos valiosos, como la astronomía babilónica o la geometría egipcia, pero no una explicación teórica, sistemática y demostrada.

La filosofía –y la ciencia– nace como un paso del mito al logos. La filosofía es una indagación acerca de todo lo que hay –físico o humano–, buscando entenderlo, clasificarlo, hallar su porqué. Y en esa indagación no se admiten respuestas “tradicionales” (el rayo es enviado por Zeus, gobierna el elegido por los dioses, etc.), sino que se busca una explicación racional, válida para todo ser pensante (el rayo es una descarga eléctrica..., ha de gobernar el que tenga tales o cuales condiciones objetivas...). En suma, la indagación racional, sistemática, teórica es lo propio del genio griego, y lo que hemos hecho nuestro.



El Imperio Romano

“La Europa espiritual tiene un lugar de nacimiento. No pienso, con ello, geográficamente en un lugar, aunque también esto es pertinente, sino en un lugar de nacimiento espiritual, en una nación, o bien en individuos y grupos humanos de esta nación: en la nación de la Grecia antigua hacia los siglos VII y VI a. de C. En ella surge una nueva actitud de los individuos hacia el mundo circundante. Y como consecuencia aparece una clase totalmente nueva de formaciones espirituales, que rápidamente crece hacia una forma cultural sistemáticamente cerrada; los griegos la denominaron filosofía. Correctamente traducido, en el sentido originario, esto no quiere decir otra cosa que ciencia universal, ciencia de la totalidad del mundo, de la unidad total de todo lo existente. Muy pronto, el interés por el universo, y con ello la pregunta por el devenir que lo abarca todo y el ser en el devenir, comienza a especificarse según las formas y regiones del ser, y de este modo se ramifica la filosofía, la ciencia una, en múltiples ciencias particulares. En la aparición de la filosofía con este sentido, en el que están comprendido, por tanto, todas las ciencias, veo ya, por paradójico que ello parezca, el fenómeno primario de la Europa espiritual”. Edmund Husserl, *La filosofía en la crisis de la humanidad europea, en La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*.

“Nuestra ciudad dio a conocer la filosofía, que descubrió todo esto, ayudó a establecerlo, nos educó para las acciones, nos apaciguó, y diferenció las desgracias producidas por la ignorancia y las que resultan de la necesidad, y nos enseñó a rechazar las primeras y a soportar bien las segundas. También honró a la oratoria, que todos deseaban, envidiando a quienes la dominan. La ciudad sabía que tenemos por naturaleza esta única peculiaridad respecto a todos los animales y que con esta ventaja los superamos en todo lo demás; vio también que es tan mudable la suerte en las demás acciones, que con frecuencia fracasan en ellas los inteligentes y prosperan los necios, pero que los tontos no participan de los discursos hermosos y bien contruidos, empresa, por el contrario, de un espíritu bien dotado intelectualmente; y que los sabios y los ignorantes parece que se diferencian sobre todo en esta cuestión; se dio cuenta de que los hombres de origen libre no se reconocen por el valor, riqueza o bienes semejantes, sino que se destacan especialmente por sus discursos, que ésta es la más cierta señal de la educación de cada uno de nosotros y que los que utilizan bien la oratoria no sólo tienen poder en sus propias ciudades, sino que son honrados en las demás. Nuestra ciudad aventajó tanto a los demás hombres en el pensamiento y oratoria que sus discípulos han llegado a ser maestros de otros, y ha conseguido que el nombre de griegos se aplique no a la raza sino a la inteligencia, y que se llame griegos a los partícipes de nuestra educación más que a los de nuestra misma sangre”, Isócrates, Panegírico (IV), en Isócrates, *Discursos*.

**Europa (cultura europea):** conjunto de realidades (físicas, sociales, políticas y espirituales) que se han realizado y desarrollado en y desde la cultura grecorromana.

**Razón teórica:** uso de la razón para alcanzar un conocimiento riguroso de la realidad natural y humana en todos sus aspectos.

**Razón práctica:** uso de la razón que se dirige a conocer las acciones humanas en relación con el bien, con lo que nos humaniza o deshumaniza.

**Universal:** lo que se refiere o afecta a todos. Por ejemplo, un conocimiento universal es aquel que es válido para todo ser pensante.

## 2. La filosofía y la comprensión del mundo

Todos los hombres desean de una concepción subjetiva, que por naturaleza saber. Por eso, no pretende ser válida para todo ser continuamente reflexionan y se preguntan por la realidad física y humana que los rodea e intentan buscar explicaciones que los ayuden a orientarse y a actuar en el mundo.

Digamos que todos tenemos un saber vulgar, fruto de una experiencia directa de las cosas; una experiencia inmediata, no argumentativa, basada fundamentalmente en la acumulación de nuestras vivencias (de las cosas y circunstancias vividas), que articulamos con cierta coherencia. Se trata, pues, de un saber vulgar, no ligado a reflexión teórica ni a investigaciones científicas. Ese saber experiencial, cuando es de todo un pueblo, queda acuñado en modos de ver la vida y de vivirla: constituye lo que hoy día se llama visión del mundo o cosmovisión. Las cosmovisiones no responden a una investigación racional, ni a un planteamiento objetivo, sino a la experiencia de un pueblo o de un grupo social. Se trata, pues,

**Cosmovisión: es la visión del mundo que un pueblo o nación tiene de la realidad, fruto de su experiencia particular, no del conocimiento científico.**

de las vivencias subjetivas, de los intereses particulares, etc.

Aunque en el castellano actual separemos los términos ciencia y filosofía, en su origen griego (y en realidad) no son cosas distintas. Los griegos supieron crear una forma de conocimiento, que llamaron indistintamente episteme (ciencia) o filosofía, que se caracterizaba por ser la forma perfecta y superior de conocimiento; y la distinguieron de las demás formas de comprensión de la realidad. Llamaron episteme al discurso racional justificado, articulado sistemáticamente y con un método racional apropiado. Además, establecieron distinciones entre diversas ciencias, por ejemplo, entre la matemática, la física, la filología, la historia... y una muy especial: la filosofía.

Caracterizaron la filosofía como un saber racional, que argumenta con razones válidas para todo ser pensante; universal, que se pregunta por la totalidad de lo existente, pues busca comprender

**Episteme o ciencia: discurso racional justificado, articulado sistemáticamente y con un método racional apropiado.**

y dar razón de la totalidad de lo que hay, del mundo natural y del mundo humano; que intenta alcanzar las últimas causas, el fundamento radical y último de todo, pues se pregunta por las últimas cuestiones, las que cierran el círculo del saber, donde ya no hay más porqués; desde una perspectiva no empírica; y todo eso lo hace de manera teórica, busca esa comprensión radical sin ningún fin extrínseco, simplemente para saber, para entender, no para solucionar problemas concretos.

Notemos que el químico, por ejemplo, estudia los compuestos químicos, sus reacciones, etc., pero no se pregunta qué es la química ni qué método usa ni qué alcance epistemológico tiene. Igualmente el legislador que se preguntase qué es el derecho, ya no estaría legislando, sino haciendo filosofía. Hay, pues, una

**Filosofía: ciencia o discurso racional, que se pregunta por la totalidad de lo existente, e investiga las últimas causas y cuestiones desde una perspectiva puramente teórica, no empírica.**

tarea que pregunta qué es saber en general, qué es la ciencia, cómo se clasifican las ciencias, cuál es la tipología de las acciones humanas..., y esa tarea no es propia de una ciencia particular, sino de la filosofía, que por eso se la llama ciencia



Ciencia nueva de Vico

“La investigación básica consiste en la búsqueda de la verdad independientemente de su posible uso práctico, que acaso jamás llegue. Es la investigación que hacen los matemáticos, físicos, químicos, biólogos, científicos sociales y humanistas. Es sabido que la investigación básica alimenta a la técnica sin ser técnica, porque la técnica diseña medios para cambiar el mundo en lugar de estudiarlo. (...) En efecto, nuestra cultura, a diferencia de las demás, se caracteriza por su dependencia de la investigación básica. Si ésta se detuviera, ya por falta de vocaciones, ya por falta de fondos, ora por censura ideológica, ora por decreto, nuestra civilización se estancaría, y pronto decaería hasta convertirse en barbarie. (...)”

Puesto que el conocimiento humano es un sistema, en el que todo componente interactúa con otros constituyentes, es preciso fomentar todas las ramas de la cultura intelectual, así como promover la construcción de puentes entre ellas. (...)

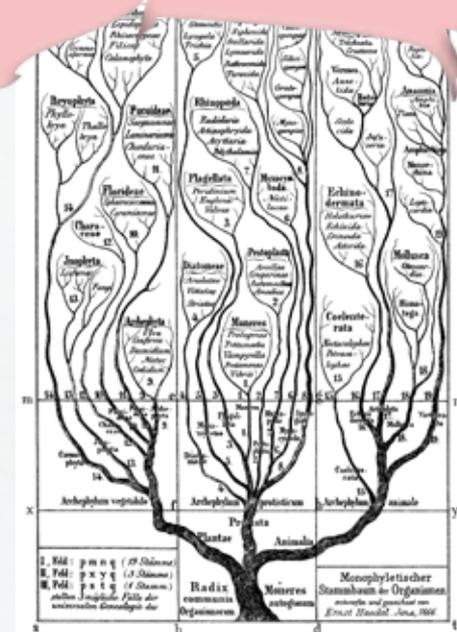
Sugiero que los principales enemigos de la ciencia básica son los siguientes.

1. Mala enseñanza de la ciencia: autoritaria, datista, memorista y tediosa.
2. Educadores y administradores miopes, que ignoran que no se puede descuidar ninguna rama importante del conocimiento, porque todas estas ramas interactúan entre sí, por lo cual las especialidades estrechas son efímeras.
3. Pragmatismo: creencia de que se puede conseguir huevos sin criar gallina. Los gobiernos norteamericanos más retrógrados recortaron los subsidios a la investigación en ciencias sociales, pero conservaron o aumentaron los subsidios a las ciencias naturales. (...)
4. Neoliberalismo y el consiguiente debilitamiento de las organizaciones estatales, en particular las universidades nacionales. (...)
5. Oscurantismo tradicional: fundamentalismo religioso, ciencias ocultas, homeopatía, psicoanálisis, etc., y la censura ideológica concomitante. (...)
6. Oscurantismo posmoderno: “pensamiento débil”, retorismo, deconstruccionismo, existencialismo, y la filosofía femenina que considera la ciencia, y en general la racionalidad y la objetividad, como “falocéntricas”.
7. Constructivismo-relativismo en filosofía, sociología e historia de la ciencia, doctrina que niega la posibilidad de hallar verdades objetivas e imagina trampas políticas tras los teoremas más inocentes, con lo cual desanima la búsqueda de la verdad, lo que a su vez empobrece la cultura”. Mario Bunge, *Cómo criar y cómo matar la gallina de los huevos de oro*, Discurso en su doctorado honoris causa por la Universidad de Salamanca. 15 de Mayo de 2003.

universal. Lo decisivo es darse cuenta de que con la filosofía se cierra el círculo del saber: la razón humana se alcanza a sí misma, reflexiona sobre ella misma, sus actividades teóricas, sus quehaceres prácticos y sus procesos metodológicos; y se plantea las últimas cuestiones y se da las últimas respuestas, que podrán ser perfeccionadas y profundizadas, pero no cabe ir más allá.

Claro está que la visión filosófica retransforma y da un nuevo sentido y una forma más alta de comprensión

a toda actividad humana teórica, práctica y estética. A través de la filosofía conseguimos una visión profunda y correcta de la realidad. Pues bien, esa cultura filosófica que intenta tener una visión adecuada, filosófica, del mundo y vivir a partir de ella, esa cultura que se pregunta siempre por el sentido y validez universal de todas sus actividades es lo que llamamos Europa. Sin la filosofía, Europa ni hubiera existido ni podrá existir.



Árbol de la Ciencia

### 3. La filosofía y la historia de Europa

Europa nació en Grecia y, con la creación de la filosofía, comienza a adquirir su propio perfil cultural. La filosofía ha acompañado a Europa durante toda su existencia, formando un círculo virtuoso: los europeos han ido transformando la filosofía y esas transformaciones han ido reconfigurando Europa. Por esto, podemos considerar las diversas etapas de Europa en función de las diversas

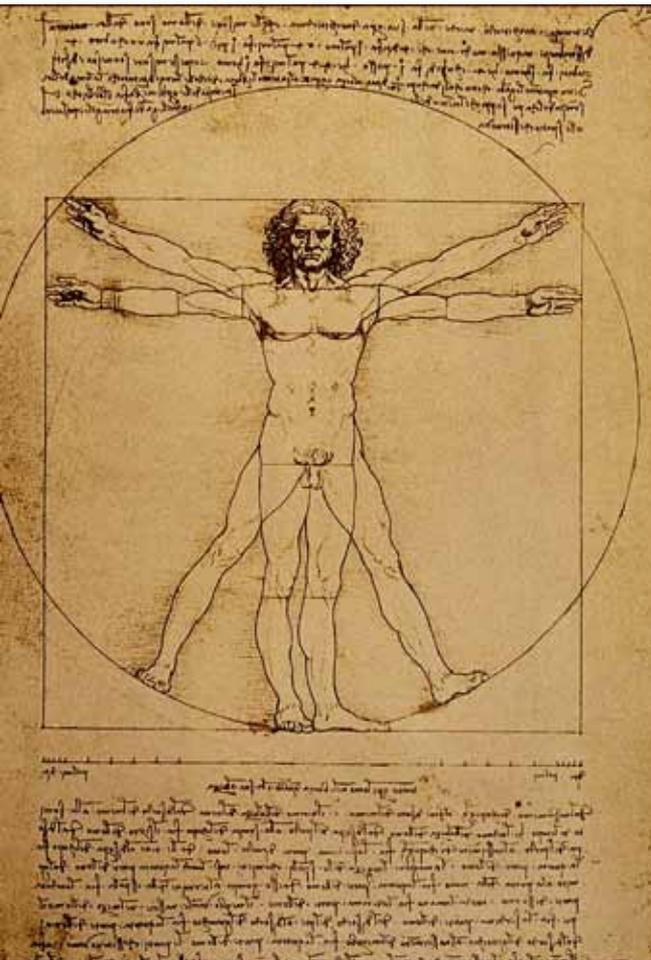
reelaboraciones filosóficas. Aunque eso sí: no se trata de etapas que nieguen las anteriores, sino de transformaciones que, asumiendo lo más valioso de lo anterior y sin provocar fracturas, van dando espesor a la historia cultural europea.

En Grecia nace la idea de ciencia y filosofía, que hemos comentado. Hay un conocimiento riguroso universal capaz de comprender el mundo humano y natural, y de ser fuente de una vida guiada por la razón. Esa idea, que nunca se perdería, significa el nacimiento de la investigación racional por la naturaleza (las ciencias empíricas) y por la acción humana (la ética y la ciencia política). Los romanos desarrollan y completan esa visión, elaborando la *humanitas*: una teoría general del hombre, su educación y formación, de la ética y de la política. Aparece así el derecho natural y el de gentes (*ius naturale gentium*) como fundamento de la vida humana individual, social, política y mundial.

Con la disolución de las formas de vida del Mundo antiguo van apareciendo otros modos de vida. Ya en la Antigüedad tardía el cristianismo, como forma de pensar y vivir, va pasando a primer plano. Sin embargo, no se trataba de una ruptura, pues el cristianismo se constituye como religión racionalizada según las exigencias de la episteme griega –tiene como dios supremo al Logos y un sistema de pensamiento como una filosofía del dato revelado–, su ordenamiento interno es el sistema

jurídico romano; y su praxis –templos, culto a los santos...– está calcada sobre el estilo romano. “¡Y cuánto Platón hay aún en el concepto iglesia, en la construcción, el sistema y la práctica de la Iglesia!” (Nietzsche, *Crepúsculo de los ídolos*, Biblioteca nueva, Madrid 2002, p. 137). Por eso, el cristianismo acabó concretándose en un sistema educativo –misiones y escuelas–, que se expande hasta los más remotos pueblos del norte y este de Europa. Y desde el punto de vista científico, aporta la más importante de las instituciones intelectuales europeas: las Universidades.

La siguiente etapa histórica europea es la Edad moderna. Europa vuelve de nuevo los ojos al Mundo antiguo, para reelaborar nuevas formas de pensar y vivir. La ciencia renueva sus métodos y nace la ciencia moderna; aparecen los *studia humanitatis* (estudios de los clásicos) como nuevo ideal de formación; el latín de los humanistas será la nueva lengua universal; el sujeto



Studio del Corpo Umano, Leonardo da Vinci



Academia de Platón

“Cuando alguien pregunta para qué sirve la filosofía, la respuesta debe ser agresiva ya que la pregunta se tiene por irónica y mordaz. La filosofía no sirve al Estado, ni a la Iglesia, que tienen otras preocupaciones. No sirve a ningún poder establecido. La filosofía sirve para entristecer. Una filosofía que no entristece o no contraría a nadie no es una filosofía.

Sirve para detestar la estupidez, hace de la estupidez una cosa vergonzosa. Sólo tiene un uso: denunciarla bajeza en todas sus formas. ¿Existe alguna disciplina, fuera de la filosofía, que se proponga la crítica de todas las mixtificaciones, sea cual sea su origen y su fin? Denunciar todas las ficciones sin las que las fuerzas reactivas no podrían prevalecer. Denunciar en la mixtificación esta mezcla de bajeza y estupidez que forma también la asombrosa complicidad de las víctimas y de los autores. En fin, hacer del pensamiento algo agresivo, activo, afirmativo. Hacer hombres libres, es decir, hombres que no confunden los fines de la cultura con el provecho del Estado, la moral, y la religión. Combatir el resentimiento, la mala conciencia, que ocupan el lugar del pensamiento. Vencer lo negativo y sus falsos prestigios. ¿Quién, a excepción de la filosofía, se interesa por todo esto?

La filosofía como crítica nos dice lo más positivo de sí misma: empresa de desmitificación. Y, a este respecto, que nadie se atreva a proclamar el fracaso de la filosofía. Por muy grandes que sean la estupidez y la bajeza serían aún mayores si no subsistiera un poco de filosofía que, en cada época, les impide ir todo lo lejos que quisieran... pero ¿quién a excepción de la filosofía se lo prohíbe?”, Gilles Deleuze, *Nietzsche y la filosofía*.

humano, la libertad, la crítica a las imposiciones irracionales pasan a primer plano; la Ilustración, la educación a todos los niveles, se va difundiendo retransformando Europa. Una vez más, la reelaboración del pensamiento antiguo, y más concretamente de la filosofía –la episteme y la praxis racional– es lo que retransforma a Europa.

Por último, la Edad contemporánea también es fruto de la filosofía, pero de una filosofía que se aparta, en mayor o menor medida, de la gran tradición grecorromana. El Romanticismo pasa a ser la visión del mundo predominante, con sus consiguientes formas de vida: la idea dominante es la de espíritu del

pueblo (*Volksggeist*) con su particularismo y su constelación de sentimientos; en oposición a la razón ilustrada, se ponen en primer plano la voluntad, los sentimientos, la imaginación, lo irracional. Después del Romanticismo, el pensamiento europeo se fragmenta en múltiples corrientes y, además, surgen las ideologías, que son la cosmovisión de los grupos sociales en función de sus propios intereses particulares. Esto ha originado la gran crisis europea que arrastramos desde hace más de un siglo. Una consideración final. Europa ha vivido y vive de la filosofía. Pero la filosofía no es un sentimiento, sino una

visión racional y universal de la realidad natural y humana. El abandono de la filosofía, su transformación en ideología, a partir del siglo XIX, está suponiendo el mayor reto que ha sufrido Europa desde su nacimiento, y que ha disuelto en gran medida sus perfiles propios, de ahí la dificultad de reconocer qué es hoy Europa. Sólo del cultivo de la filosofía –teórica y práctica– puede nacer una correcta comprensión del mundo y una acción auténticamente libre y humana. Ésa será la tarea que ocupe a los europeos, si es que aún queremos que Europa siga existiendo y siga siendo lo que ha sido y aún es.

**Ilustración: Movimiento intelectual que nace en diversos países europeos a finales del siglo XVII y se prolonga a lo largo del siglo XVIII, período al que se ha llamado también «edad de la razón». Los filósofos (varones y mujeres) que participaron en este movimiento intelectual compartieron la creencia en que la razón es la capacidad central de los seres humanos, que posibilita no sólo pensar, sino también actuar correctamente. De manera que, si seguimos las directrices de la razón, podemos progresar hacia mejores formas de vida individual y social (Fuente: Enciclopedia Oxford de Filosofía).**

## ¿Qué pienso?

**Hemos visto que la filosofía ha estado vinculada desde el inicio a Europa.** ¿Pienzas que hay una estrecha relación entre ambas realidades o que se podría prescindir de la filosofía al estudiar la realidad europea? ¿Pienzas que la filosofía nos hace la vida más ligera o más bien nos complica la vida y nos da profundidad? ¿Pienzas que la cultura europea es una cultura muy especial o más bien es una más junto a las restantes?

## ¿Qué puedo hacer?

**Hoy día Europa es concebida principalmente como un ámbito político y económico, aunque ciertamente se alude a aspectos culturales.** ¿Pienzas que la Europa política y económica tiene relevancia en tu vida o más bien estar en España es lo decisivo? **¿Consideras que,** en la construcción de Europa, se puede prescindir de los aspectos filosóficos y culturales, para centrarse sólo en los económicos, jurídicos y políticos? ¿Pienzas que puedes prescindir totalmente de la filosofía para entender la realidad en sus múltiples aspectos científicos, éticos, políticos, sociales, religiosos, etc.? ¿Pienzas que para superar el consumismo, la superficialidad, el aparecer y el tener más que el ser, la filosofía tiene un papel importante?

## ¿Qué me influye?

¿Pienzas que sería interesante que todos los alumnos europeos de bachillerato tuvieran un buen conocimiento de la filosofía? ¿Crees que sería fácil la integración en Europa de pueblos con mentalidades ajenas a la filosofía y a nuestra cultura? ¿Crees que es importante mantener vivo a lo largo de toda la vida personal el cultivo de la filosofía y de la cultura? **Platón piensa que el modo adecuado de superar la corrupción política es la filosofía,** ¿piensas que el cultivo de la filosofía por parte de nuestros políticos puede ayudarles a superar su actual situación? ¿Pienzas que la “distancia” y objetividad, frutos de la reflexión filosófica, son necesarias para vivir bien?

